

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXX/269/09
Rady Miasta Zgierza
z dnia 15 stycznia 2009 r.

**Informacja Prezydenta Miasta Zgierza z realizacji
uchwały Nr V/27/07 Rady Miasta Zgierza z dnia 25 stycznia 2007 r.
i uchwały Nr VII/48/07 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 marca 2007 r.**

Spis treści:

- I. Wstęp
- II. Wartość projektu
- III. Podstawy prawne opracowania
- IV. Opracowane dokumenty
- V. Historia, przebieg opracowania aplikacji i początek wdrażania projektu
- VI. Zakres rzeczowy projektu
- VII. Opis programu kulturowego
- VIII. Zagrożenia, możliwości wsparcia finansowego projektu
- IX. Wykaz projektów realizowanych w ramach I naboru wniosków
- X. Wykaz projektów realizowanych w ramach II naboru wniosków

I. WSTĘP

W dniu 8 grudnia 2008 r. Biuro Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego zaakceptowało do dofinansowania aplikację nr PL 0393 Gminy Miasto Zgierz „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza” w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na rewitalizację zabytków - Parku Kulturowego Miasto Tkaczy.

Są to środki, które pozyskać dużo trudniej niż fundusze unijne. Nie wystarczyło tylko posiadać zabytki, nawet najbardziej cenne. Należało napisać bardzo dobry i spójny projekt.

Projekt miasta Zgierza znalazł się w elitarnym gronie najlepszych projektów rewitalizacji i restauracji zabytków w Polsce, jak Pałac w Wilanowie, krakowskie Sukiennice, Zamek w Malborku, Bazylika Mariacka w Gdańsku, Sanktuarium w Świętej Lipce, czy Starówka w Warszawie.

W II naborze wniosków w ramach Priorytetu 3 „Ochrona Kulturowego Dziedzictwa Europejskiego”, w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego projekt Zgierza znalazł się na 7 miejscu w kraju ze 104 złożonych aplikacji i był przez stronę polską rekomendowany do wsparcia razem z czternastoma innymi projektami. Jest jednym z siedmiu projektów rekomendowanych do wsparcia złożonych przez samorządy.

- koszt projektu wynosi 1 591 434 euro, (kwota wnioskowana: 1 600 384 euro),
- wartość dofinansowania (85%) 1 352 719 euro, (kwota wnioskowana: 1 360 326 euro),
- czas realizacji projektu: grudzień 2008, czas zakończenia projektu: kwiecień 2011.

II. WARTOŚĆ PROJEKTU

Przedmiotowy projekt jest projektem, którego zadaniem jest ratowanie dziedzictwa kulturowego

naszego miasta, jak również rozwój miasta i jego promocja przy pomocy dziedzictwa kulturowego.

Wartością projektu „*Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza*”, oprócz ratowania cennych zabytków i rewitalizacji obszaru urbanistycznego historycznego i wzorcowego osadnictwa przemysłowego z początku XIX wieku, są m.in.:

- zaangażowanie w jego realizacji i w późniejszym czasie trwania jak największej ilości partnerów, które realizować będą rozwój Parku Kulturowego Miasto Tkaczy,
- nadanie funkcji kulturalnej, społecznej, a w niedalekiej przyszłości funkcji biznesowej (działalności turystycznej) całemu obszarowi,
- doprowadzenie do nadania rangi ponad lokalnej i międzynarodowej Parkowi Kulturowemu Miasto Tkaczy,
- nowoczesne podejście do rewitalizacji obszaru, polegające na zagospodarowaniu nowymi funkcjami miejsc, poprzez uzupełnianie „ubytków” w zabudowie, powodujące zmianę funkcji obszaru, a nie poprzez prowadzenie kosztownych wysiedleń,
- wykorzystanie URBANISTYKI do kształtowania przestrzeni, w celu zmiany sposobu zagospodarowania- użytkowania, kilkuhektarowego obszaru miasta i terenów, z których translokowane będą domy tkackie,
- „oczyszczanie” innych obszarów miasta z obiektów, co prawda o dużej wartości historycznej, ale będących w bardzo złym stanie technicznym lub w stanie ruiny, co ma doprowadzić do polepszenia wizualnego odbioru miasta Zgierza,
- promocja miasta Zgierza i projektu od samego początku wdrażania projektu- na wzór budowy „Katedry Gaudiego”,
- opracowanie metodologii renowacji budownictwa drewnianego z początku XIX wieku- częścią projektu są badania naukowe,
- stworzenie bazy pobytowej i naukowej dla grup naukowców, studentów i artystów,
- uruchomienie Programu rozwoju turystyki w Zgierzu.

W pierwotnym projekcie partnerem miasta Zgierza była fundacja naukowa Sintef z Norwegii (listy o wsparciu projektu przekazały również miasto Trondheim i Uniwersytet Techniczny w Trondheim). Rewitalizacja prowadzona przez Norwegów jest zawsze prowadzona dla przywrócenia obiektów w nowych funkcjach społeczeństwu, a nie dla samej idei ratowania zabytków i tworzenia muzeów i skansenów. Drugim partnerem miasta Zgierza była Politechnika Łódzka – Katedra Fizyki Budowli.

Projekt ten jest nowatorskim w skali kraju i Europy, ale w związku z tym jest projektem bardzo trudnym i skomplikowanym. Polega m.in. na kształtowaniu „od nowa” przestrzeni obecnie bardzo zdegradowanej i kształtowaniu krajobrazu kulturowego, poprzez: po pierwsze translokację budynków z innych rejonów Zgierza w miejsca po domach tkackich, które nie wytrzymały próby historii, a po drugie umieszczenie domów tkackich w miejscach, w których nigdy takich domów nie było.

Projekt polega na kształtowaniu istniejącej „żywej” substancji. Nie będzie budowany skansen lecz „żywa” ulica. W Polsce nie ma wzorców do takich działań.

Jednocześnie zarówno budynki, jak i elementy krajobrazu kulturowego - jezdnie chodniki, ławki, oświetlenie będą przystosowane do wymogów XXI wieku, nie tracąc bardzo dużej wartości kulturowej.

Projekt ten jest projektem rzeczywistej rewitalizacji, czyli „*działaniem skupionym na ożywieniu zdegradowanych obszarów miast, np. poprzemysłowych, którego celem jest znalezienie dla nich nowego zastosowania i doprowadzenie do stanu, w którym obszary zmieniają swoją funkcję*”.

Projekt zawiera zabezpieczenia dla prawidłowej jego realizacji.

W dziedzinie zarządzania projektem Urząd Miasta Zgierza wspierany będzie poprzez wyłoniony w drodze postępowania przetargowego podmiot: menager finansowo - prawny projektu.

Powołany zostanie zespół inspektorów nadzoru (wyłoniony w drodze postępowania przetargowego) z różnych branż, w tym konserwacji zabytków i archeologii, a dodatkowo w strategicznych momentach na budowie (demontaże budynków, translokacje i restauracje zużytych elementów drewnianych) prowadzony będzie nadzór naukowy przez pracowników instytucji naukowej (wyłonionej w drodze postępowania przetargowego). Pracownicy naukowcy będą prowadzili przez cały okres inwestycji i przed jej rozpoczęciem badania, mające na celu wspomoczenie działań restauracji domów tkackich i obszaru Parku Kulturowego, ale również opracowanie metodologii działań i metod restauracji w przyszłości.

III. PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA

Aplikacja została opracowana w oparciu o następujące akty prawne:

- Narodowa Strategia Kultury na lata 2004- 2013,
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.),
- uchwała Nr XV/142/03 Rady Miasta Zgierza z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie utworzenia parku kulturowego „Miasto Tkaczy”,
- uchwała Nr XXII /211/04 Rady Miasta Zgierza z dnia 24 czerwca 2004 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/142/03 Rady Miasta Zgierza z dnia 30 grudnia 2003 roku dotyczącej utworzenia parku kulturowego „Miasto Tkaczy”,
- uchwała Nr XXVI/245/04 Rady Miasta Zgierza z dnia 28 października 2004 r. w sprawie zatwierdzenia „Lokalnego programu rewitalizacji centrum Zgierza”,
- list intencyjny ze stycznia 2007 r. pomiędzy Gminą Miasto Zgierz, Sintef Norway, Sintef Polska, Politechniką Łódzką w sprawie realizacji projektu,
- uchwała Nr V/27/07 z dnia 25 stycznia 2007 r. Rady Miasta Zgierza w sprawie wytycznych dla Prezydenta Miasta Zgierza dotyczących opracowania wniosku „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”,
- uchwała Nr VII/40/07 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Zgierza w latach 2007-2010,
- uchwała Nr VII /48/07 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie realizacji wniosku o przyznanie dofinansowania ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego projektu pt.: „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”,
- uchwała Nr VII /47/2007 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/245/04 z dnia 28 października 2004 r. w sprawie zatwierdzenia „Lokalnego programu rewitalizacji centrum Zgierza”,
- upoważnienie Nr 55/V/2007 Prezydenta Miasta Zgierza z dnia 13 kwietnia 2007 r. do złożenia wniosku, a także do podpisania w imieniu Prezydenta wszystkich niezbędnych dokumentów,
- zarządzenie Nr 15/V/2007 Prezydenta Miasta Zgierza z dnia 29 stycznia 2007 r. w sprawie: upoważnienia do reprezentowania przy opracowaniu dokumentacji pt. „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”.

- upoważnienie Nr 67/V/2008 Prezydenta Miasta Zgierza z dnia 27 maja 2008 r. do złożenia zweryfikowanej dokumentacji wniosku, a także do podpisania w imieniu Prezydenta wszystkich niezbędnych dokumentów,

- zarządzenie Nr 113/V/2008 Prezydenta Miasta Zgierza z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie: upoważnienia do reprezentowania przy opracowaniu zweryfikowanej dokumentacji wniosku pt. „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”.

IV. OPRACOWANE DOKUMENTY

Dla opracowania aplikacji wykonane zostały działania, uzyskane i opracowane dokumenty, które można pogrupować w następujących kategoriach:

1. Dokumenty opracowane i uzyskane ze środków z projektu „Polsko- norweskie partnerstwo dla projektu rewitalizacji budynków drewnianych miasta Zgierza”- Fundusz Kapitału Początkowego - umowa Nr 571612007 z dnia 30 stycznia 2007 r.
2. Opracowane i uzyskane, decyzje, warunki itp.
3. Opracowanie skorygowanego wniosku.

Szczegółowy wykaz działań i dokumentów przedstawia załącznik Nr 1 do załącznika Nr 1 do uchwały.

V. HISTORIA , PRZEBIEG OPRACOWANIA APLIKACJI I POCZĄTEK WDRAŻANIA PROJEKTU

Kontakty z Norwegami z fundacji naukowej Sintef nawiązane zostały na początku 2006 r. Wspólne działania doprowadziły do prezentacji miasta Zgierza i problematyki drewnianego budownictwa w naszym mieście (przygotowanego przez ówczesny Wydział Rozwoju Miasta) na konferencji w Trondheim w ramach „Roku Polskiego w Norwegii”. Niestety pomimo zaproszenia i opłaconego przez Norwegów pobytu na tej konferencji pracownicy UMZ nie pojechali do Trondheim.

Na początku V kadencji samorządu wspólne działania zostały wznowione. W celu opracowania wniosku aplikacyjnego formalnie nawiązana została w miesiącu styczniu 2007 współpraca partnerska z fundacją naukową Sintef Building & Infrastructure, Sintef Polska, Politechniką Łódzką- Katedrą Fizyki Budowli.

Miasto Zgierz w lutym 2007 złożyło wniosek o dofinansowanie projektu w ramach „funduszy norweskich” na tzw. Kapitał początkowy pt. „Polsko - norweskie partnerstwo dla projektu rewitalizacji budynków drewnianych Zgierza.” Na ponad 100 wniosków o dofinansowanie w ramach funduszy kapitału początkowego Zgierz otrzymał drugą punktację w kraju.

Całkowite wydatki w ramach tego projektu wyniosły 82 929 zł, dofinansowanie z funduszy norweskich miało wartość 74 685 zł.

W ramach tego projektu wykonanych zostało kilka zadań, w szczególności:

- Wizyta studyjna partnerów projektu w Zgierzu, spotkanie z autorytetami i środowiskiem konserwatorskim.
- Opracowanie Planu Ochrony Parku Kulturowego Miasto Tkaczy.
- Wizyta studyjna partnerów projektu w Trondheim i Roros.

- Spotkania robocze partnerów, ilość 4.
- Opracowanie Studium Wykonalności dla Projektu „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”.
- Opracowanie aplikacji „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza” wraz ze wszystkimi niezbędnymi załącznikami. Wniosek ten złożony został w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN) w dniu 16 kwietnia 2007 r.

Rezultatem były spotkania studyjne i spotkania z autorytetami z Polski i Norwegii z dziedziny konserwacji zabytków drewnianych i wykorzystania rewitalizowanych historycznych obszarów dla rozwoju społecznego i gospodarczego. Robocze spotkania w Zgierzu (Polska), Trondheim i Roros (Norwegia) doprowadziły do przyjęcia ostatecznego zakresu i sposobu rewitalizacji w ramach projektu inwestycyjnego. Analizy z zakresu uwarunkowań architektoniczno-budowlanych, harmonogramu prac rewitalizacji przedstawione zostały w formie raportów ze spotkań. Wypracowane zostały zadania partnerów projektu w realizacji projektu inwestycyjnego, które zostały przedstawione we wniosku, który został złożony w MKiDN.

W ramach Funduszu Kapitału Początkowego opracowany został również przez Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków pierwszy w Polsce Plan Ochrony Parku Kulturowego, niezbędny dla opracowania dokumentacji budowlanej budynków i dróg na terenie Parku Kulturowego Miasto Tkaczy.

Dokonano wszelkich uzgodnień i pozwoleń z Łódzkim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Wykonane zostało Studium Wykonalności i kompletna dokumentacja wniosku „Rewitalizacja i rozwój historycznego obszaru kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza” o dofinansowanie do MKiDN.

Największym problemem w realizacji projektu inwestycyjnego był krótki czas przygotowania aplikacji. Również prowadzenie równoległe pokrywających się częściowo zadań związanych z wnioskiem: opracowywanie Planu Ochrony Parku Kulturowego, uzgodnienia konserwatorskie, określenie końcowego zakresu prac projektu inwestycyjnego, uszczegóławianie zakresu i zadań w czasie spotkań roboczych i wizyt studyjnych, jak również powstałych w wyniku zdobywania wiedzy z dziedziny rewitalizacji miast norweskich. Problemem w dynamicznie zmieniającej się sytuacji na rynku budowlanym w Polsce było kosztorysowanie wartości prac projektu.

Miasto Zgierz uzyskało również listy intencyjne wsparcia projektu od Uniwersytetu Technicznego w Trondheim i Burmistrza miasta Trondheim.

W dniu 16 kwietnia 2007 r. w MKiDN - instytucji pośredniczącej dla Priorytetu 3 „Ochrona Kulturowego Dziedzictwa Europejskiego” złożony został wniosek „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”.

Wartość projektu została oszacowana na 6.300 tys. zł, dofinansowanie z funduszy 5.400 tys. zł, wg kursu 3.9362 zł / 1 euro.

Po tym czasie trwały jeszcze prace nad opracowaniem dokumentacji budowlano-konserwatorskiej dla remontu i translokacji domów tkackich. W dniu 16 listopada 2007 r. Gmina Miasto Zgierz uzyskała decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielenie pozwolenia na budowę.

Kilkukrotnie MKiDN zobowiązywało miasto do uzupełnienia aplikacji o szczegółowe projekty budowlane, oświadczenia kosztorysantów i kosztorysy prac budowlanych, jak również wyjaśnienia dotyczące budżetu określonego w harmonogramie prac.

W dniu 21 sierpnia 2007 r. MKiDN poinformowało, że zgodnie z decyzją Zespołu Komitetu Sterującego wniosek Zgierza został uznany za rekomendowany do wsparcia. W związku z tym wezwano do tłumaczenia wniosku i załączników i uzupełnienia kilku brakujących załączników.

W trakcie oceny przez Biuro Mechanizmów Finansowych w Brukseli (BMF) funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Mechanizmu Finansowego zobowiązano miasto Zgierz do dokonania uzupełnień i wyjaśnień pismami z dnia:

- 7 listopada 2007 r. MKiDN w sprawie przekazania szczegółowego budżetu w euro, szerszych wyjaśnień dotyczących roli partnerów projektu w projekcie, wyjaśnienia budżetu na stworzenie Centrum Konserwacji Drewna, zgodności procedury przekazania środków dla partnerów pod kątem spójności z polskim i europejskim prawem zamówień publicznych,
- 31 grudnia 2007 r. dla eksperta BMF w sprawie procedury zamówień publicznych, szczegółowego budżetu promocji, zakresu zadań menagera projektu,
- 6 marca 2008 r. MKiDN do uwag eksperta BMF w sprawie zastrzeżeń do systemu zarządzania projektem i wysokości jego kosztów, trybu wyboru partnerów w projekcie.

W dniu 14 kwietnia 2008 r. Komitet Mechanizmu Finansowego EOG wydał negatywną decyzję dotyczącą dofinansowania naszego projektu.

Zakwestionowany został wybór partnera - fundacji naukowej Sintef, co wzbudziło wielkie zaskoczenie w ministerstwach: MKiDN i Ministerstwie Rozwoju Regionalnego - które to instytucje oceniające uważały posiadanie takiego partnera za powiększenie wartości projektu. BMF potraktowało Sintef jak instytucję komercyjną.

Jednocześnie BMF dało możliwość złożenia skorygowanego wniosku zgodnie z art. 4.7 Zasad i Procedur Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2004-2007.

W dniu 10 czerwca 2008 r. po konsultacjach z MKiDN i Ministerstwem Rozwoju Regionalnego został złożony skorygowany wniosek „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”. Korekta polegała na usunięciu z wniosku zakwestionowanego partnera z Norwegii fundacji Sintef, a w związku ze skróconym czasem realizacji projektu zmieniony został nieznacznie harmonogram realizacji zadań głównie w zadaniach promocji i remontu dróg: ul. Gabriela Narutowicza i ul. ks. Szczepana Rembowskiego. Wartość zadania pozostała na niezmienionym poziomie.

Po przesłaniu naszego wniosku przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego do BMF (w Polsce wniosek już nie był oceniany) trwał proces oceny wniosku. W dniu 1 października 2008 r. BMF zwróciło się z prośbą o odpowiedzi na dodatkowe pytania i z prośbą o zweryfikowanie wskaźników wg jego sugestii. Odpowiedzi na pytania zostały przygotowane i w dniu 7 października 2008 r. dostarczone do MKiDN. Następnie jeszcze kilkakrotnie proszono o przesłanie wyjaśnień do projektu, a w dniach 6 listopada i 2 grudnia 2008 r. BMF poprosiło o potwierdzenie zadań do realizacji w ramach projektu i potwierdzenie danych kontaktowych.

8 grudnia 2008 r. BMF podjęło pozytywną decyzję o dofinansowaniu projektu. Od tego dnia można już wdrażać projekt i wszystkie ponoszone wydatki są wydatkami kwalifikowanymi.

W stosunku do projektu pierwotnego zmienił się nieznacznie budżet projektu pomiędzy zadaniami. Zmiany wyniknęły z konieczności wykreślenia kosztów zadań przewidzianych dla naszego pierwotnego partnera - fundacji Sintef i konieczności rozbicia tych kosztów w innych zadaniach, aby łączny koszt projektu zmodyfikowanego był równy pierwotnemu.

Opis różnicy kosztów podany jest w załączniku Nr 2 do załącznika Nr 1 do uchwały - „Wyjaśnienie różnicy kosztów zadań w stosunku do pierwotnego projektu”.

W skorygowanej aplikacji m.in. zwiększono o 8 950 euro budżet promocji projektu. BMF w decyzji z dnia 8 grudnia 2008 r. - akceptującej wniosek miasta Zgierza - o taką kwotę zmniejszyło w tym działaniu wartość projektu. Zmniejszenie kosztów budżetu promocji w żaden sposób nie odbija się na jakości projektu i realizacji zadań promocji.

W związku z powyższym wartość całego projektu została zmniejszona o tę kwotę i ostatecznie zamyka się w kwocie:

- wartość projektu: 1 591 434 euro, (kwota wnioskowana: 1 600 384 euro),
- wartość dofinansowania: 1 352 719 euro, (kwota wnioskowana: 1 360 326 euro).

Ostateczny harmonogram rzeczowo - finansowy przedstawia załącznik Nr 3 do załącznika Nr 1 do uchwały - Szczegółowy harmonogram realizacji projektu.

W dniu 18 grudnia 2008 r. został przesłany do MKiDN Plan Wdrażania Projektu i akceptacja standardowych warunków dla funduszy norweskich i EOG prowadzenia projektu tzw. „Grant Offer Letter”. Warunkami są w szczególności: ubezpieczenie obiektów od ognia, kradzieży i zjawisk losowych na okres 10 lat od daty zakończenia projektu, zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami ochrony środowiska, prowadzenie zapisanego w projekcie programu kulturowego przez okres 10 lat.

Obecnie trwa standardowy przepływ dokumentów: MKiDN, Krajowy Punkt Kontaktowy (Ministerstwo Rozwoju Regionalnego), BMF i po sprawdzeniu dokumentów przez wszystkie instytucje będzie możliwe podpisanie umowy. Projekt standardowej umowy przedstawia załącznik Nr 4 do załącznika Nr 1 do uchwały – Projekt umowy finansowej. Wcześniej jednak miasto zostanie wezwane do uaktualnienia dokumentów np. pozwoleń na budowę - w naszym przypadku wszystkie dokumenty budowlane są aktualne.

Miasto Zgierz rozpoczęło realizację projektu. Zgodnie z harmonogramem przewidzianym do wykonania w roku 2008 wykonano:

- z zadania promocji: stronę internetową, dwie tablice promocyjne stacjonarne i jedna mobilna (roll up),
- z zadania „zarządzanie projektem”: aktualizację kosztorysów budowlanych (niezbędna do wszczęcia postępowania przetargowego), doradztwo prawne przy opracowaniu Planu Wdrażania Projektu i tłumaczenie dokumentów.

Łącznie koszt ww. zadań wyniósł ok.18.000 zł. O refundację (85%) będzie można wystąpić po podpisaniu umowy.

Obecnie trwają intensywne prace nad przygotowaniem czterech procedur przetargowych w celu wyłonienia:

- 1) wykonawcy robót budowlanych, prac restauratorskich i konserwatorskich,
- 2) zespołu inspektorów nadzoru,
- 3) instytucji ds. badań naukowych,
- 4) menagera ds. finansowo- prawnego zarządzania projektem.

Przy realizacji projektu będzie konieczna mała zmiana projektu drogowego - w części przekrojów drogi - w celu umieszczenia w jezdni drogi ścieżki rowerowej.

Pozostaje rozstrzygnąć czy oświetlenie ulic będzie elektryczne czy gazowe - przy udziale instytucji naukowej prowadzącej badania naukowe, również badania architektoniczno- urbanistyczne. W trakcie realizacji projektu po konsultacjach z autorytetami i ww. instytucją zostaną określone wzory elementów małej architektury (ławki, kosze na śmieci, elementy zagospodarowania podwórek) - na wszystkie te działania są środki zapisane w aplikacji.

VI. ZAKRES RZECZOWY PROJEKTU

Przedmiotem projektu jest odtworzenie historycznego kompleksu architektury drewnianej

w obszarze Parku Kulturowego Miasto Tkaczy, na terenie miasta Zgierza.

Park Kulturowy Miasto Tkaczy znajduje się na terenie obejmującym zabytkową zabudowę i układ przestrzenny. Obejmuje fragment zachowanego układu szachownicowego o regularnym podziale na równej wielkości parcele, gdzie w latach 20-tych XIX w. wydzielono działki przeznaczone pod budowę domów dla sukienników. Niniejszy projekt dotyczy translokacji trzech domów tkaczy z lokalizacji poza Parkiem Kulturowym i modernizacji jednego budynku domu tkacza in cito, wraz z odtworzeniem historycznych ulic Gabriela Narutowicza i ks. Szczepana Rembowskiego.

W efekcie realizacji projektu przywrócona zostanie historyczna zabudowa Rynku Nowego Miasta w obrębie ulic Gabriela Narutowicza i ks. Szczepana Rembowskiego poprzez przeniesienie, renowację i konserwację 4 domów tkaczy wraz z odtworzeniem XIX - wiecznego charakteru obu wspomnianych ulic. Omawiany projekt obejmuje zatem następujący zakres rzeczowy: przygotowanie infrastruktury technicznej, translokację wytypowanych budynków w obszar realizacji inwestycji, zagospodarowanie otoczenia, odtworzenie historycznej nawierzchni ulic oraz elementów małej architektury, modernizacja budynków i adaptacja istniejących wnętrz.

1. Modernizacja nawierzchni ulic:
 - ulicy Gabriela Narutowicza na odcinku od ul. Długiej do ul. Henryka Dąbrowskiego,
 - ulicy ks. Szczepana Rembowskiego na odcinku od ul. Gabriela Narutowicza do ul. 1 Maja, łącznie 500 m,
 - wymiana i uzupełnienie drzew na graby - szt. 82,
 - ławki szt. 40,
 - kosze na śmieci szt. 40.
2. Remont Domu Tkacza przy ul. Gabriela Narutowicza 6 (budynek niezamieszkały).
Przeznaczenie budynku: Centrum Konserwacji Drewna.
3. Translokacja Domu Tkacza z ul. Henryka Dąbrowskiego 9 (budynek zamieszkały przez 5 rodzin) w oficynę działki przy ul. Gabriela Narutowicza 5 . Dom będzie zlokalizowany w pierzei ul. ks. Szczepana Rembowskiego.
Przeznaczenie budynku: Dom turysty - Punkt Informacji Turystycznej. Poddasze zaprojektowane jako studio jest przewidziane do wykorzystania na galerię sztuki.
4. Translokacja Domu Tkacza z ul. Stanisława Dubois 7 (budynek niezamieszkały) w oficynę działki przy ul. ks. Szczepana Rembowskiego 1.
Przeznaczenie budynku: Część parteru przeznaczona jest na salkę konferencyjną, prawa na jeden pokój noclegowy i kuchnię ze stołówką. Poddasze pokoje noclegowe.
5. Translokacja Domu Tkacza z ul. Henryka Dąbrowskiego 7 (budynek niezamieszkały) na działkę przy ul. ks. Szczepana Rembowskiego 1 - w pierzeję ulicy.
Przeznaczenie budynku: Instytucja d/s zarządzania Parkiem Kulturowym Miasto Tkaczy. Lewa strona parteru przeznaczona jest na „Muzeum Miejsca”. Piętro przewidziane jest na biura Instytucji.
6. Zagospodarowaniu podwórek podlegają działki objęte projektem: Gabriela Narutowicza 5 i ks. Szczepana Rembowskiego 1.
7. Dodatkowo kilkaset tysięcy złotych jest przeznaczone na nadzór inwestorski, obsługę finansowo - prawną, badania i stworzenie metodologii konserwacji tak zdegradowanych budynków, jak również promocję projektu, w szczególności trzy duże konferencje.

Projekt „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza” nie zawiera finansowania trzech koniecznych do wykonania zadań:

1. Dokumentacji techniczno - budowlanej na zamianę linii energetycznej NN z napowietrznej na kablową i wykonania tej inwestycji. Nie można było tej inwestycji umieścić w ramach aplikacji, gdyż jest to majątek ŁZE, a nie Gminy Miasto Zgierz. Szacowany koszt dokumentacji ok. 100.000 zł.
2. Nowego oświetlenia - nie można było umieścić tej inwestycji w aplikacji z powodu powyżej. Po rekomendowaniu naszej aplikacji do wsparcia w listopadzie 2007 r. pojawiła się możliwość zamontowania na drogach terenu rewitalizowanego oświetlenia gazowego. W I kwartale 2009 r. prowadzone będą intensywne rozmowy w tej sprawie. Szacowany koszt inwestycji ok. 140.000 zł.
3. Budowę budynku gospodarczego (komórki) w oficynie działki ul. Gabriela Narutowicza 5. W oficynie działki wzdłuż pierzei ul. ks. Szczepana Rembowskiego stanie translokowany w ramach projektu z ul. Henryka Dąbrowskiego 7 Dom Tkacki. Występuje więc konieczność wyburzenia części istniejących komórek (posiadamy zezwolenie) i wybudowania lokatorom komórek wzdłuż wschodniej granicy działki. Koszt nie został ujęty w aplikacji ze względu na bardzo krótki okres na przygotowanie dokumentacji budowlanej. Ze względu na krótki czas przygotowania projektu nie została przygotowana dokumentacja i nie został ten budynek w aplikacji ujęty. Szacowany koszt budowy: 25.000 zł.

VII. OPIS PROGRAMU KULTUROWEGO

Program kulturowy przedstawiony we wniosku „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza” nie jest programem tylko dla tego projektu. Przedstawiony program kulturowy ma zapewnić w nie najdalszej przyszłości odnowę dużej części obszaru Parku Kulturowego i po pierwsze uratować kilkadziesiąt domów tkackich (poprzez remontowanie obiektów in cito i translokację domów z innych rejonów miasta), a po drugie nadać całemu obszarowi funkcję kultury, turystyki i usług.

Zadaniem projektu jest również wykorzystanie możliwości, jakie daje ustawodawstwo polskie w zakresie tworzenia Parków Kulturowych, nie w kierunku tworzenia skansenów, ale wykorzystania zabytków dla celów rozwoju kultury, turystyki i gospodarki.

Miasto Zgierz, wykorzystując podaną przez ustawodawcę możliwość, powołało do życia pierwszy w Polsce Park Kulturowy już 30 grudnia 2003 r. Dla Parku Kulturowego Miasto Tkaczy opracowany został pierwszy w Polsce Plan Ochrony Parku Kulturowego. Plan ten opracował Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków - jego oddział regionalny w Łodzi. Koszty tego opracowania pokryli również Norwegowie. Kilkunastoletnia batalia o przywrócenie właściwej rangi unikatowemu zespołowi osadnictwa tkackiego z początku XIX w. ma szansę się zrealizować.

W tworzeniu Planu Ochrony Parku Kulturowego Miasto Tkaczy brali udział pracownicy Regionalnego Ośrodka Badań i Dokumentacji Zabytków w Łodzi, którzy problematyką zespołu zgierskich drewnianych domów tkackich zajmują się od lat kilkunastu i stali się jednymi, oprócz Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nie wymienionych w studium wykonalności głównych partnerów projektu.

Projekt zakłada współpracę ze stowarzyszeniami non profit w zakresie prowadzenia szkoleniowo - dydaktycznej instytucji: Centrum Konserwacji Drewna i Domu Turysty (Punktu Informacji Turystycznej).

Centrum Konserwacji Drewna,
ma za zadanie prowadzenie szkoleń, doradztwa, informacji społecznej - w tym promocyjnej

konieczności odtwarzania historycznych elementów i obiektów drewnianych z wykorzystaniem starych metod obróbki drewna, takich jak, snycerstwo, ciesielka.

Centrum będzie „warsztatem naprawczym” - „pogotowiem drewnianym” zlokalizowanym w samym centrum Parku Kulturowego dla domów drewnianych rewitalizowanego obszaru.

Idea utworzenia Centrum Konserwacji Drewna w Zgierzu powstawała kilka lat. Miasto uczestniczyło w realizowanych przez Politechnikę Łódzką i szwedzkich specjalistów szkoleń nt. rewitalizacji w ramach projektu BALCON, później tzw. modelu hallandzkiego, a na samym końcu doświadczeń rewitalizacji kilkuset domów drewnianych miasta Roros.

Centrum Konserwacji Drewna ma dążyć do wprowadzenia szkoleń nauki starych zawodów dla bezrobotnych w trakcie rewitalizacji obszaru Parku Kulturowego.

Centrum będzie promować drewno jako materiał do tworzenia sztuki. Będzie całorocznym warsztatem nauki rzeźbiarstwa, modelarstwa i snycerki.

Centrum prowadzone będzie przez instytucję non profit.

Dom Turysty – Punkt Informacji Turystycznej,

ma za zadanie wprowadzenie w życie Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Zgierza.

Nie bez powodu zaprojektowany jest w miejscu o największej wartości kulturowej miasta Zgierza. W obiekcie, wzorem najlepiej wdrażanych projektów rozwoju turystyki w Europie znanych miastu Zgierz, zaprojektowana jest na poddaszu galeria twórczości artystów. Rozwój turystyki w tak historycznych obszarach, szczególnie obszarach „odzyskanych” dla społeczeństwa, jak Park Kulturowy Miasto Tkaczy powinien być powiązany z kulturą, ponieważ sam projekt o kulturze świadczy. Poza tym turysta „znajduje” w Punkcie Informacji Turystycznej sztukę, której specjalnie nie szukał. Dom Turysty prowadzony będzie przez instytucję non profit.

Instytucja ds. zarządzania Parkiem Kulturowym.

Oprócz funkcji biurowych, prowadzić będzie „muzeum miejsca”. Muzeum miejsca jest miejscem multimedialnej prezentacji obszaru, który przedstawia i miejscem prezentacji historii rewitalizacji historycznego obszaru, w tym domów tkackich. Prezentacja zawiera zmianę sposobu myślenia o zabytkach i o kulturze miasta i kulturze w mieście. Muzea miejsca tworzone są w najlepszych projektach rewitalizacyjnych, także w Polsce. Instytucja zajmuje się wymianą młodzieży, głównie z kraju naszego partnera - Norwegii (w szczególności studentów Uniwersytetu Technicznego w Trondheim), ale również partnera Politechniki Łódzkiej. Wymiana będzie miała na celu naukę o rewitalizacji budownictwa drewnianego i obszaru, ale również prezentację kultury poszczególnych krajów uczestników wymiany. Forma organizacyjna instytucji jest do określenia - może to np. być komórka Urzędu Miasta Zgierza złożona z wyodrębnionych pracowników.

Zaprojektowane funkcje zespołu czterech obiektów i przestrzeni poddanych rewitalizacji przenikają się wzajemnie. Odbiorca projektu: odwiedzający turysta lub korzystający z programu obywatel naszego miasta ma możliwości m.in. poznania kultury miasta, idei rewitalizacji, kontaktu ze sztuką, nauki, zasięgnięcia informacji, ale również odpoczynku w miejscu, będącym jednym z największych zespołów architektury drewnianej w Europie zachowanym w prawie nie zmienionej formie.

VIII. ZAGROŻENIA, MOŻLIWOŚCI WSPARCIA FINANSOWEGO PROJEKTU

Najważniejszymi zagrożeniami finansowymi dla projektu są:

1. Wyższy koszt restauracji budynku przy ul. Gabriela Narutowicza 6 i translokacji trzech pozostałych budynków w stosunku do zakładanego. Koszt znany będzie w momencie wyłonienia wykonawcy dla tych prac (luty- marzec 2009).

2. Zmiana kursu euro do złotówki - umocnienie się złotego. Projekt uzyskał dofinansowanie w euro i wysokość dotacji jest zależna od kursu tej waluty. Przy składaniu aplikacji był narzucony kurs euro 3,9362 zł.
3. Brak możliwości wyłonienia wykonawcy w jednej z pięciu planowanych procedur przetargowych, np. z powodów braku chętnych do wykonania prac budowlanych lub usługi, co spowodowałoby konieczność powtarzania przetargów, jak również składanie protestów przez oferentów.
4. Potencjalne problemy z wykonawcami prac budowlanych lub usług.

Możliwości wsparcia finansowego i rezerwy finansowe:

1. Najważniejszą możliwością wsparcia w formie dotacji finansowej projektu są programy MKiDN dla projektów realizowanych z funduszy europejskich. Stosowne wnioski o dotację w odpowiednim czasie złoży także miasto Zgierz. Miasto może ubiegać się o dotację w kwocie ok. 500.000 zł. Dotacje takie są generalnie wnioskodawcą przyznawane.
2. Po translokacji budynków z ul. Henryka Dąbrowskiego 7 i 9 miasto uzyskuje niezabudowane działki w ścisłym centrum miasta o pow. 1800 m². Dlatego, między innymi, projektem zostały objęte te nieruchomości, aby miasto uzyskało środki z ich sprzedaży.
3. W aplikacji jest zagwarantowana duża rezerwa w koszcie wykonania modernizacji dróg. Możliwe są oszczędności do przeniesienia na zadanie budowy domów tkackich w wysokości ok. 400.000 zł.
4. Można spodziewać się niższych kwot przetargowych wykonywania usług badań naukowych i nadzoru inwestorskiego - możliwa oszczędność ok. 30.000zł.

IX. WYKAZ PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W RAMACH I NABORU WNIOSKÓW

- Renowacja królewskiego zespołu pałacowo-ogrodowego w Wilanowie - etap II
- Wnioskodawca: Muzeum Pałac w Wilanowie
Kwota całkowita: 4 464 005 euro Wartość dofinansowania: 3 496 540 euro, 85 %
Czas realizacji (lata): 2008-2009
- Zespół Rezydencjonalny Wielkich Mistrzów na Zamku Średnim w Malborku - Pałac wraz ze Skrzydłem Zachodnim - Kontynuacja prac
- Wnioskodawca: Muzeum Zamkowe w Malborku
Kwota całkowita: 4 464 005 euro Wartość dofinansowania: 3 496 540 euro; 78%
Czas realizacji (lata): 2006-2010
- Renowacja obiektów dziedzictwa kulturowego na terenie Wyspy Młyńskiej w Bydgoszczy
- Wnioskodawca: miasto Bydgoszcz
Kwota całkowita: 2 814 587 euro Wartość dofinansowania: 2 392 399 euro, 85 %
Czas realizacji (lata): 2007-2009

- Konserwacja i digitalizacja zbiorów Biblioteki Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu

Wnioskodawca: Fundacja - Zakład Narodowy imienia Ossolińskich (Ossolineum)

Kwota całkowita: 1 246 832 euro, Wartość dofinansowania: 1 046 810 euro, 85% Czas realizacji (lata): 2007-2009

- Rewaloryzacja i modernizacja zespołu pałacowo-parkowego w Rogalinie - oddziału Muzeum Narodowego w Poznaniu

Wnioskodawca: Muzeum Narodowe w Poznaniu

Kwota całkowita: 3 509 295 euro, Wartość dofinansowania: 2 923 732 euro, 85 %

Czas realizacji (lata): 2007-2009

- Modernizacja budynku oficyny siedziby Międzynarodowego Centrum Kultury w Krakowie

Wnioskodawca: Międzynarodowe Centrum Kultury

Kwota całkowita: 2 177 721 euro, Wartość dofinansowania: 1 776 493 euro, 85% Czas realizacji (lata): 2007-2008

- Konserwacja, renowacja i adaptacja na cele kultury zespołów fortyfikacji Starego Miasta w Zamościu

Wnioskodawca: miasto Zamość

Kwota całkowita: 8 003 711 euro, Wartość dofinansowania: 6 649 407 euro, 85 %

Czas realizacji (lata): 2007-2010

- Europejskie Centrum Bajki im. Koziółka Matołka w Pacanowie - budowa instytucji kultury o europejskim znaczeniu

Wnioskodawca: Europejskie Centrum Bajki im. Koziółka Matołka w Pacanowie

Kwota całkowita: 5 293 026 euro, Wartość dofinansowania: 2 669 802 euro; 50,5 %

Czas realizacji (lata): 2007-2009

- Rewitalizacja i zagospodarowanie budynków Maneżu, Kasyna Urzędniczego Storczykarni-szklarni w Muzeum-Zamku w Łańcucie

Wnioskodawca: Muzeum Zamek w Łańcucie

Kwota całkowita: 3 311 848 euro, Wartość dofinansowania: 2 312 967 euro , 85 %

Czas realizacji (lata): 2007-2009

- Renowacja zabytkowych obiektów sakralnej architektury drewnianej regionu Wielkopolski

Wnioskodawca: Archidiecezja Poznańska

Kwota całkowita: 1 216 933 euro, Wartość dofinansowania: 730 161 euro; 60 %

Czas realizacji (lata): 2007-2011

- Jezuickie Perły Południa - Ochrona Kulturowego Dziedzictwa Europejskiego

Wnioskodawca: Towarzystwo Jezusowe - Prowincja Polski Południowej

Kwota całkowita: 2 358 256 euro, Wartość dofinansowania: 2 004 517 euro; 85 %

Czas realizacji (lata): 2006-2011

- Remont i modernizacja Galerii Sztuki Polskiej XIX wieku w krakowskich Sukiennicach

Wnioskodawca: Muzeum Narodowe w Krakowie

Kwota całkowita: 7 425 169,00 euro, Wartość dofinansowania: 5 236 116 euro , 85%

Czas realizacji (lata): 2007-2009

- Ochrona i konserwacja cieszyńskiego dziedzictwa piśmienniczego

Wnioskodawca: Książnica Cieszyńska

Kwota całkowita: 2 027 185 euro, Wartość dofinansowania: 1 657 868 euro, 82% Czas realizacji (lata): 2007-2010

- Skansen archeologiczny "Karpacka Troja" w Trzcinicy atrakcją turystyczną region

Wnioskodawca: Muzeum Podkarpackie w Krośnie

Kwota całkowita: 2 071 185 euro, Wartość dofinansowania: 1 747 086 euro, 85%

Czas realizacji (lata): 2007-2010

X. WYKAZ PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W RAMACH II NABORU WNIOSKÓW (bez projektów z listy rezerwowej)

- Renowacja i adaptacja na cele kulturalne piwnic Starego Miasta Warszawy na obszarze wpisu na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO

Wnioskodawca: miasto stołeczne Warszawa

Wartość dofinansowania: 4 471 318 euro 50,7% Czas realizacji (lata): 2008-2011 Partnerzy: miasto Bergen (Norwegia)

- Przebudowa i rozbudowa infrastruktury kulturalnej Centralnego Muzeum Morskiego w Gdańsku na potrzeby Ośrodka Kultury Morskiej

Wnioskodawca: Centralne Muzeum Morskie w Gdańsku

Kwota całkowita: 12 285 377 euro Wartość dofinansowania: 8 615 977 euro, 85%

Czas realizacji (lata): 2008-2010 Partnerzy: Norwegia, Stavanger Museum

- Centrum Kulturalno-Edukacyjne w Bolesławcu - I Etap - Budowa Bolesławieckiego Ośrodka Kultury - Międzynarodowe Centrum Ceramiki

Wnioskodawca: Gmina Miasto Bolesławiec

Kwota całkowita: 3 955 265 euro Wartość dofinansowania: 3 288 136 euro, 85%

Czas realizacji (lata): 2008-2009 Partnerzy: Norwegia, Commune Molde

- Ginący zabytek- ratowanie Sanktuarium w Świętej Lipce

Wnioskodawca: Dom Zakonny Towarzystwa Jezusowego w Świętej Lipce

Kwota całkowita: 2 468 168 euro Wartość dofinansowania: 2 097 943 euro, 85 %

Czas realizacji (lata): 2008-2010 Partnerzy: Raymondem Saunders Karsteinem Askelandem, Bergen

- "Rewitalizacja budynku Arsenalu przy Zamku Ujazdowskim w Warszawie z przeznaczeniem na Międzynarodowe Centrum Wymiany Artystycznej - II Etap. Zakup wyposażenia i zagospodarowanie terenu"

Wnioskodawca: Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski

Kwota całkowita: 1 421 043 euro Wartość dofinansowania: 1 136 834 euro, 80%

Czas realizacji (lata): 2008-2009 Partnerzy: Norwegia, The Nordic Artists Center

- Renowacja zabytkowych cerkwi Prawosławnej Diecezji Lubelsko-Chełmskiej. Szczepieszyń. Dołhobyczów. Etap II.

Wnioskodawca: Prawosławna Diecezja Lubelsko – Chełmska

Kwota całkowita: 1 878 751 euro Wartość dofinansowania: 1 596 938 euro, 85 %

Czas realizacji (lata): 2008-2009 Partnerzy: Norweski Instytut Kultury i Dziedzictwa Narodowego

- Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza

Wnioskodawca: Gmina Miasto Zgierz

Kwota całkowita: 1 591 434 euro Wartość dofinansowania: 1 352 719 euro, 85 %

Czas realizacji (lata): 2008-2011

- Rewitalizacja kompleksu Starego Zamku i Parku Habsburgów w Żywcu

Wnioskodawca: Urząd Miejski w Żywcu

Kwota całkowita: 2 688 558 euro Wartość dofinansowania: 2 285 274 euro, 85%

Czas realizacji (lata): 2008 – 2009

- Muzeum Techniki i Komunikacji - Zajezdnia Sztuki w Szczecinie

Wnioskodawca: Gmina Miasto Szczecin

Kwota całkowita: 27 600 55 euro Wartość dofinansowania: 2 346 047 euro, 85%

Czas realizacji (lata): 2008-2009 Partnerzy: Norwegia, Norsk Teknisk Museum

- Renowacja i konserwacja średniowiecznych Katedr Pomorza Zachodniego

Wnioskodawca: Diecezja Koszalińsko-Kołobrzeska

Kwota całkowita: 3 911 658 euro Wartość dofinansowania: 3 324 908 euro; 85 %

Czas realizacji (lata): 2008-2010

- Regio Ferrea - renowacja i adaptacja na cele kulturalne zabytkowej huty żelaza w Starachowicach

Wnioskodawca: Muzeum Przyrody i Techniki Ekomuzeum im. Jana Pazdura w Starachowicach

Kwota całkowita: 2 416 610 euro Wartość dofinansowania: 1 683 622 euro, 85%.

Czas realizacji (lata): 2008 – 2010 Partnerzy: Norwegian Miningmuseum (Norwegia)

- Podniesienie turystycznej atrakcyjności Bazyliki Mariackiej w Gdańsku. Etap pierwszy. Kompleksowa renowacja wieży głównej.

Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Gdańsku Wartość dofinansowania: 3 294 702 euro; 85 % Czas realizacji (lata): 2008-2010 Partnerzy: Nidaros Domkirkes Restaureringsarbeider

- Rewaloryzacja synagogi "Pod Białym Bocianem w ramach Programu Ścieżek Kulturowych Czterech Świątyń

Wnioskodawca: Fundacja Bente Kahan

Kwota całkowita: 2 059 851 euro Wartość dofinansowania: 2 423 354 euro, 85 %

Czas realizacji (lata): 2008-2009 Partnerzy: Fundacja Bente Kahan, Gmina Miasta Wrocław, Związek Gmin Żydowskich

- Prace ratownicze Twierdzy w Wisłoujściu - Unikatowa Fortyfikacja w Skali Europejskiej

Wnioskodawca: Muzeum Historyczne Miasta Gdańska

Kwota całkowita: 1 524 312 euro Wartość dofinansowania: 1 295 665 euro, 85%

Czas realizacji (lata): 2008 – 2011

- Konserwacja wnętrza perły wczesnogotyckiej architektury sakralnej - Bazyliki Katedralnej w Sandomierzu - etap I

Wnioskodawca: Rzymskokatolicka Parafia Katedralna w Sandomierzu

Kwota całkowita: 3 545 485 euro Wartość dofinansowania: 3 013 662 euro; 85 %

Czas realizacji (lata): 2008-2010

Załącznik Nr 1
do załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXX/269/09
Rady Miasta Zgierza z dnia 15 stycznia 2009 r.

Szczegółowy wykaz działań i dokumentów

Szczegółowy wykaz działań i dokumentów					
Wykaz dokumentów opracowanych i pozyskanych dotyczących projektu „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”					
Dokumenty opracowane i uzyskane ze środków z projektu „Polsko- norweskie partnerstwo dla projektu rewitalizacji budynków drewnianych miasta Zgierza”- Fundusz Kapitału Początkowego- umowa Nr 571612007 z dnia 30.01.2007r					
		środki ogółem	środki FKP	środki UMZ	
1	tablica informacyjna, usługa transportowo-	3 124 zł	2 812 zł	312 zł	
2	Plan Ochrony Parku Kulturowego Miasto Tkaczy	18 560 zł	16 695 zł	1 855 zł	umowa nr 04/07 z dnia 14.02.2007r
3	konsultacje techniczne w sprawie realizacji projektu	13 695 zł	12 325 zł	1 370 zł	
4	koordynacja działań projektu „Polsko- norweskie ... „ (wniosek aplikacyjny)	21 698 zł	19 528 zł	2 170 zł	dokument nieaktualny
5	Studium Wykonalności projektu „Rewitalizacja i Rozwój historycznego kompleksu architektury	20 130 zł	18 117 zł	2 013 zł	dokument nieaktualny
6	koszty delegacji 2 osób do Trondheim w ramach	3 652 zł	3 287 zł	365 zł	
7	2 bilety lotnicze do Trondheim w ramach projektu	2 080 zł	1 872 zł	208 zł	
8	list intencyjny pomiędzy GMZ, SINTEF i Politechniką	0 zł	0 zł	0 zł	11.01.2007r
9	list intencyjny burmistrza Trondheim	0 zł	0 zł	0 zł	13.04.2007r
10	list intencyjny uniwersytetu w Trondheim	0 zł	0 zł	0 zł	12.04.2007r
	Razem środki projektu „Polsko- norweskie ...”	82 939 zł	74 636 zł	8 293 zł	
Podróże służbowe zagraniczne- koszt wyjazdu do Norwegii					
1	koszt delegacji			1 911 zł	
2	zakup waluty			2 806 zł	
3	bilet lotniczy do Trondheim			1 040 zł	
	razem			5 757 zł	
Opracowane i uzyskane decyzje, warunki itp. do aplikacji					
1	decyzja nr 53/2007 o ustaleniu lokalizacji celu			0 zł	02.03.2007r
2	postanowienie WUOZ uzgadniający decyzję			0 zł	22.02.2007r
3	warunki ŁZE przyłączenia dla Rembowskiego 1			0 zł	02.02.2007r
4	warunki ŁZE przyłączenia dla Rembowskiego 1			0 zł	02.02.2007r
5	wstępne warunki przyłączenia do sieci wod-kan dla			0 zł	02.02.2007r
6	Warunki techniczne 102/06/2007 przyłączenia			0 zł	
7	umowa nr 383/2007 z wod-kan na przyłączy			0 zł	10.10.2007r
1	decyzja nr 54/2007 o ustaleniu lokalizacji celu			0 zł	02.03.2007r
2	postanowienie WUOZ uzgadniający decyzję			0 zł	22.02.2007r
3	warunki ŁZE przyłączenia dla Narutowicza 6			0 zł	02.02.2007r
4	wstępne warunki przyłączenia do sieci wod-kan dla			0 zł	02.02.2007r
5	warunki techniczne 103/06/2007 przyłączenia do			0 zł	28.06.2007r
6	umowa nr 382/2007 z wod-kan na przyłączy			0 zł	10.10.2008r
1	decyzja nr 55/2007 o ustaleniu lokalizacji celu			0 zł	02.03.2007r
2	postanowienie WUOZ uzgadniający decyzję			0 zł	22.02.2007r
3	warunki ŁZE przyłączenia dla Narutowicza 5			0 zł	02.02.2007r
4	wstępne warunki przyłączenia do sieci wod-kan			0 zł	02.02.2007r
5	warunki techniczne 101/06/2007 przyłączenia do			0 zł	28.06.2007r
6	umowa nr 381/2007 z wod-kan na przyłączy			0 zł	10.10.2007r

1	decyzja -pozwolenie WUOZ na prowadzenie	0 zł	12.04.2007r
2	opinia WUOZ koncepcji architektonicznej wraz z	0 zł	10.04.2007r
1	decyzja nr 52/2007 o ustaleniu lokalizacji celu	0 zł	28.02.2007r
2	warunki techniczne ŁZE przebudowy	0 zł	29-01-2007
3	postanowienie WUOZ uzgadniający decyzję	0 zł	22.02.2007r
1	wytyczne konserwatorskie WUOZ dotyczące	0 zł	12.02.2007r
2	zgłoszenie wykonania robót nie wymagających	0 zł	12.04.2007r
1	wniosek pozwolenie na rozbiórkę	0 zł	05.11.2007r
2	decyzja 2137/2007 pozwolenie na rozbiórkę	0 zł	20.11.2007r
3	wniosek o wydanie pozwolenia na budowę dla	0 zł	05.11.2007r
4	decyzja 2122/2007 -pozwolenie na budowę dla	0 zł	16.11.2007r
Projekty budowlane i inne dokumenty opracowane i uzyskane ze środków budżetu miasta do aplikacji „Rewitalizacja i rozwój historycznego kompleksu architektury drewnianej miasta Zgierza”			
1	tłumaczenie na język angielski załączników i wniosku, opłata za przesyłkę do ECORYS, różnice kursowe, za konsultacje techniczne	9 201 zł	31.08.2007r tłumaczenia 7.320 zł
2	wykonanie map do celów projektowych	5 612 zł	umowa nr 45/2007
3	wykonanie inwentaryzacji zabytkowych budynków drewnianych przy ul. Dąbrowskiego 7 i 9	12 200 zł	umowa nr 7/2007 z dn.26 lutego 2007r
4	wykonanie projektu budowlano-wykonawczego remontu ulic Narutowicza i Rembowskiego projekt opracowany dla prac wykonywanych na	28 670 zł	umowa nr 06/07 z dn. 01.03.2007r
5	koszt wydania warunków technicznych	257 zł	02.07.2007r
6	wykonanie projektu budowlanego remontu i adaptacji Domów Tkaczy projekty we wszystkich	78 823 zł	umowa nr 15/2007
7	tłumaczenie kosztorysu inwestorskiego dróg Narutowicza i Rembowskiego	1 769 zł	umowa nr 73/07 27.08.2007r
	razem:	136 532 zł	
Inne (ważniejsze)			
1	Wyrażenie zgody na wykorzystanie zdjęć i	0 zł	22.04.2008r
2	wizualizacja i animacja projektu „Rewitalizacja i rozwój ... „	5 525 zł	umowa nr 72/07 20.08.2007r
	uchwała nr VII/48/07 RMZ w spr. realizacji	0 zł	29.03.2007r
	uchwała nr V/27/07 RMZ w spr. Wytycznych dla	0 zł	25.01.2007r
3	projekt budowlany kabli zasilających N.N. Od stacji do złączy kablowych Narutowicza 5;6 i	0 zł	czerwiec 2007
opracowanie skorygowanego wniosku			
1	Modyfikacja dokumentacji aplikacyjnej...	14 030 zł	Umowa nr 423/08 09.06.2008r

2	Tłumaczenie dokumentów do korekty aplikacji	960 zł	Umowa nr 470/08 18.06.2008r
3	tłumaczenie odpowiedzi na pytania Biura Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego do korekty aplikacji	270 zł	Umowa z dn. 09.10.2008r

Wyjaśnienie różnicy kosztów zadań w stosunku do pierwotnego planu.

Zadanie 1

Modernizacja i translokacja budynków, w tym: demontaż budynków, odtworzenie zniszczonych elementów konstrukcyjnych, wykonanie prac ziemnych i fundamentów, translokacja budynków, prace konstrukcyjne i montaż budynków, wykonanie przyłączy do budynków, instalacje wewnętrzne oraz prace wykończeniowe.

W tym zadaniu w stosunku do pierwotnej wersji projektu nie ma zmian kosztów ani terminów.

Zadanie 2

Modernizacja dróg, w tym: remont ulic Gabriela Narutowicza i ks. Szczepana Rembowskiego, nasadzenie drzew, ławki, kosze na śmieci.

W pierwotnym wniosku zadanie miało być wykonane w roku 2009. We wniosku skorygowanym zadanie jest przewidziane do realizacji w 2010 r. Koszty małej architektury i nasadzeń drzew nie zmieniły się. Zmieniła się przewidywana wartość remontu dróg. W pierwotnym wniosku zakładaliśmy roczne wzrosty cen na poziomie 12 % w porównaniu z rokiem wyceny-2007 r. We wniosku skorygowanym, w związku ze wzrostem prac robót drogowych i materiałów drogowych w Polsce założyliśmy większe przyrosty cen robót budowlanych. Jako wskaźnik przyjęliśmy roczne wzrosty cen 16%. W związku z tym wartość remontu dróg wzrosła z 368.677 euro do 458.896 euro. A wartość całego zadania z kwoty 418.218 euro do 508.437 euro.

Zadanie 3

Nadzór inwestorski - nadzór inwestorski, archeologiczny, konserwatorski, nadzór nad pracami budowlanymi, renowacją budynku przy ul. Gabriela Narutowicza 6 na placu budowy i przemieszczenie budynku przy ul. Stanisława Dubois na nowy plac budowy w Parku Kulturowym i prowadzenie badań elementów budynków oraz nadzór nad przemieszczeniem budynków z ul. Henryka Dąbrowskiego 7 i 9 i prowadzenie badań elementów budynków.

Zakres nadzoru inwestorskiego nie zmienił się. Koszt nadzoru inwestorskiego - nadzór inwestorski, archeologiczny, konserwatorski pozostał na niezmiennym poziomie. Do kosztów nadzoru obecnie, zgodnie z e stanem faktycznym, zakwalifikowaliśmy koszty nadzoru naukowców, którzy będą prowadzić nadzór w newralgicznych momentach prac nad Domami Tkackimi, a więc podczas demontażu budynków i ich translokacji. Zadanie to w pierwotnym wniosku zakwalifikowaliśmy do kosztów zarządzania. Pierwotnie zadanie to wykonywane miało być wspólnie przez specjalistów z Norwegii i Polski.

W pierwotnym wniosku do kalkulacji przyjmowaliśmy koszt roboczogodziny specjalistów z Norwegii na poziomie 150 euro, dla polskich 50 euro. We wniosku skorygowanym do kalkulacji przyjęliśmy jedną stawkę roboczogodziny 50 euro.

Koszt zadania zmienił się z 54.040 euro do 73.988 euro.

Zadanie 4

Koszty prac eksperckich/badań stanowiących nieodłączną część projektu, w tym: Prace eksperckie

w celu stworzenia metodologii robót konserwatorskich i renowacji.

Zakres prac badawczych został utrzymany identyczny jak w pierwotnej aplikacji. Koszty prac zmniejszył się z 69.356 euro do 40.863 euro ponieważ w pierwotnym wniosku przewidywaliśmy wykonanie tych prac w 50% przez specjalistów norweskich, których roboczogodzina wynosiła 150 euro. Do kalkulacji kosztów prac badawczych we wniosku skorygowanym przyjęliśmy stawki „polskie”, a więc 50 euro /roboczogodzinę.

Zadanie 5

Koszty zarządzania, w tym finansowe rozliczanie projektu.

W skorygowanym wniosku w zadaniu tym są ujęte wyłącznie koszty zarządzania finansowo-prawnego projektem. W związku ze skróceniem czasu realizacji projektu z 36 do 30 miesięcy skrócił się również okres ponoszenia tego kosztu do 29 miesięcy. W pierwotnej aplikacji w kosztach zarządzania ujęte były koszty naukowego nadzoru nad przebiegiem projektu. W związku z uwagami eksperta Biura Mechanizmów Finansowych do wysokości kosztów zarządzania w pierwotnej aplikacji, przenieśliśmy zgodnie ze stanem faktycznym koszty nadzoru naukowo-badawczego do kosztów nadzoru inwestorskiego. Zrezygnowaliśmy z planowanego w pierwotnej aplikacji wykonywania analizy miejskich schematów i charakterystyk wykonaliśmy w międzyczasie te analizy we własnym zakresie. Rezygnacja nie wpływa więc w żadnym stopniu na jakość projektu.

Koszty zarządzania zmniejszyły się ze 125.416 euro do 34.792 euro.

Zadanie 6

Informacja i promocja - Działania informacyjne i promocyjne, dotyczące pomocy udzielanej za pośrednictwem MF EOG i NMF, mają na celu zwiększenie jawności i publicznej świadomości dotyczącej realizacji przedmiotowego projektu przy współfinansowaniu tych Mechanizmów.

Wielkość kosztów promocji projektu zwiększyła się nieznacznie. Z 36.636 euro do kwoty 45.586 euro. Budżet promocji stanowi obecnie 2,84% wartości projektu.

Nasz plan promocji oparty jest na jak najszerzej konsultacji społecznej i rozpowszechnieniu projektu wśród mieszkańców, w środowiskach eksperckich i akademickich w Polsce i zagranicą. Stąd bardzo dużą wagę przywiązujemy do spotkań z mieszkańcami, sympozjów i konferencji. W pierwotnej aplikacji, ze względu na ograniczoną ilość środków przeznaczonych do realizacji projektu ograniczaliśmy bardzo wydatki na inne elementy promocji. Budżet spotkań z mieszkańcami, autorytetami i konferencje stanowił 77 % budżetu promocji.

Dzięki ograniczeniu kosztów w pierwotnym projekcie przedstawionych jako koszty zarządzania zwiększyliśmy budżet promocji w kilku pozycjach:

- o 5336 euro wzrósł zakładany koszt wykonania tablic pamiątkowych i informacyjnych, głównie dlatego, aby powstałe dla projektu tablice były w przyszłości elementami turystycznej informacji wizualnej,
- o 1575 euro utrzymanie strony internetowej- w pierwotnej nie mieliśmy pozycji comiesięcznej obsługi strony- a więc uaktualniania strony, tłumaczeń na język angielski,
- o 1611 euro zwiększyliśmy budżet najważniejszej z punktu promocji projektu na zewnątrz konferencji nt. Historycznych obszarów budownictwa drewnianego. Budżety innych spotkań pozostały niezmienione,
- o 568 euro założyliśmy więcej na koszty materiałów drukowanych, głównie zwiększonej ilości pocztówek.

Załącznik Nr 3
do załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXX/269/09
Rady Miasta Zgierza z dnia 15 stycznia 2009 r.

Szczegółowy harmonogram realizacji projektu

[illegible]

Uwaga: R1 i R2 - kolejne lata inwestycji - lata kalendarzowe np. 2007 i 2008

K1, K2, K3 - kolejne kwartały inwestycji - należy odpowiednio zaznaczyć pola np. realizacja w pierwszym kwartale drugiego roku inwestycji - należy zaznaczyć pole K1-x2

Należy zwrócić uwagę, że harmonogram i preliminarz są ze sobą powiązane. Wyszczególniony koszt w harmonogramie powinien być tym samym kosztem, który jest w tym samym okresie w podziale na kwartaly i w ujęciu rocznym. Harmonogram realizacji inwestycji pokazuje czas realizacji kosztów w ramach NALEŻY PODAĆ KURS EURO wymierzony w czasie realizacji o nabiorze

* z czego 74,036 zł sfinansowanych zostało z Funduszu Kapitału Początkowego (Seed Money

Załącznik Nr 4
do załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXX/269/09
Rady Miasta Zgierza z dnia 15 stycznia 2009 r.

Projekt umowy finansowej

UMOWA FINANSOWA Nr.....

o dofinansowanie Projektu..... *(nazwa Projektu)* **ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskiego Mechanizmu Finansowego**, zwanego dalej „Projektem”

zawarta dnia w
pomiędzy

Ministrem....., pełniącym funkcję Instytucji Pośredniczącej dla Priorytetu
reprezentowanym przez.....,
na podstawie pełnomocnictwa z dnia....., stanowiącego załącznik 1 do niniejszej umowy,
zwanym dalej „Instytucją Pośredniczącą”,
a

.....
.....
(nazwa beneficjenta, jego adres, KRS, NIP, Regon, wpis do Ewidencji Działalności Gospodarczej),

reprezentowanym przez.....,
na podstawiez dnia....., stanowiącego załącznik 2 do niniejszej umowy,
zwanym dalej „beneficjentem”,

zwanych łącznie dalej „Stronami”.

Preambuła

Niniejsza umowa finansowa zawierana jest na podstawie umowy finansowej o numerze podpisanej dnia pomiędzy Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, pełniącym funkcję Krajowego Punktu Kontaktowego (KPK) a Komitetem Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskim Ministerstwem Spraw Zagranicznych, przyznającej dofinansowanie na rzecz Projektu.

Artykuł 1

Zakres

Przedmiotem niniejszej umowy jest uregulowanie wzajemnych praw i obowiązków Stron, w związku z realizacją Projektu w zakresie warunków refundacji, sprawozdawczości, kontroli i audytu oraz w zakresie zarządzania Projektem, w tym zarządzania finansowego.

Artykuł 2

Ramy prawne

1. Umowa finansowa winna być stosowana łącznie z następującymi dokumentami:
 - 1) Zasadami i procedurami wdrażania Mechanizmu Finansowego EOG 2004-2009 i/lub Zasadami i procedurami wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2004-2009 z póź. zm., a także przyjętymi na ich podstawie szczegółowymi wytycznymi państw-darczyńców;

- 2) Memorandum of Understanding wdrażania Mechanizmu Finansowego EOG 2004-2009, i/lub Memorandum of Understanding wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2004-2009.
2. Ogólne warunki, instytucje oraz dokumenty, o których mowa w niniejszej umowie finansowej, powinny być rozumiane zgodnie z postanowieniami dokumentów wymienionych w ust. 1.
3. Beneficjent oświadcza, że znana jest mu treść dokumentów wymienionych w ust. 1, oraz że przyjmuje do wiadomości wynikające z nich warunki realizacji Projektu.

Artykuł 3 Opis Projektu

(krótki opis projektu)

Artykuł 4

Wysokość dofinansowania i współfinansowanie

1. Na mocy niniejszej umowy Instytucja Pośrednicząca zobowiązuje się przekazać kwotę dofinansowania (zwaną dalej „dofinansowaniem”), udostępnioną przez Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych do wysokości stanowiącej równowartość EUR (*wysokość dofinansowania określona w umowie finansowej zawartej z KPK*),.....(słownie), liczonej zgodnie z art. 10 ust. 4, z przeznaczeniem na pokrycie wyłącznie wydatków kwalifikowanych w ramach Projektu.
2. Szacowane wydatki kwalifikowane w ramach Projektu wynoszą równowartość..... EUR, liczoną zgodnie z art. 10 ust. 4.
3. Szacowany całkowity koszt realizacji Projektu wynosi równowartość..... EUR, liczoną zgodnie z art. 10 ust. 4.
4. Poziom dofinansowania nie przekroczy procent całkowitego, ostatecznego kwalifikowanego kosztu realizacji Projektu. Niniejszy poziom dofinansowania nie zostanie przekroczony w trakcie realizacji Projektu.
5. [Poziom dofinansowania jest oparty na założeniu, że Projekt nie wygeneruje nadzwyczajnego zysku.] / [W poziomie dofinansowania i kwocie dofinansowania uwzględniono wygenerowanie przez Projekt następującego nadzwyczajnego zysku.]

Rok 1: € xxx

Rok 2: € xxx

Rok 3: € xxx

Rok 4: € xxx

Rok 5: € xxx^{1]}
6. [Jeżeli nadzwyczajny zysk wygenerowany przez Projekt przed przedłożeniem Sprawozdania końcowego z realizacji Projektu odbiega [procent do ustalenia dla każdego Projektu z osobna] od nadzwyczajnego zysku określonego w ust. 5, Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych może dostosować kwotę dofinansowania zgodnie z *Wytycznymi w sprawie projektów generujących przychody netto*^{2]}

¹ Postanowienie ma zastosowanie w przypadku projektów generujących nadzwyczajne zyski

² Postanowienie ma zastosowanie w przypadku projektów generujących nadzwyczajne zyski

7. Beneficjent zobowiązuje się realizować Projekt zgodnie z Planem Wdrażania Projektu, stanowiącym załącznik 3 do niniejszej umowy, z uwzględnieniem postanowień artykułu 14 niniejszej umowy.
8. Beneficjent zobowiązuje się zapewnić płynność finansową projektu i pokrywać wszelkie wydatki związane z realizacją projektu zgodnie z zasadą refundacji wydatków faktycznie poniesionych.
9. Beneficjent zobowiązuje się pokryć ze środków własnych wszelkie wydatki niekwalifikowane w ramach Projektu.
10. Wzrost całkowitego kosztu realizacji Projektu lub wydatków kwalifikowanych w ramach Projektu w trakcie jego realizacji, powyżej pułapu określonego w ust. 2 i 3 niniejszego artykułu nie stanowi podstawy do zwiększenia dofinansowania przez Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych.
11. W przypadku zwiększenia kosztów lub wydatków realizacji Projektu, o których mowa w ust. 2 i 3, wynikających w szczególności z niedoszacowania kosztów Projektu, zmiany kursu walutowego lub wzrostu cen, beneficjent zobowiązuje się pokryć je ze środków własnych.
12. Beneficjent³ otrzymuje pierwszą transzę na poczet realizacji Projektu w wysokości stanowiącej równowartość EUR, liczonej zgodnie z art. 10 ust. 4. Zasady rozliczania pierwszej transzy określone są w Planie Wdrażania Projektu.
13. [Szczegółowe postanowienia dotyczące pierwszej transzy, określone w umowie finansowej zawartej z KPK.⁴]

Artykuł 5

Warunki przyznania dofinansowania

1. Dofinansowanie zostaje przyznane beneficjentowi pod następującymi ogólnymi warunkami:
 - 1) xxx
 - 2) xxx
2. Beneficjent zobowiązuje się spełnić następujące warunki przed dokonaniem pierwszej płatności:
 - 1) xxx
 - 2) xxx
3. Beneficjent zobowiązuje się spełnić następujące warunki przed zakończeniem realizacji Projektu.
 - 1) xxx
 - 2) xxx
4. Beneficjent oświadcza, iż jest w pełni zaangażowany i zdolny do realizacji, kierowania i utrzymania Projektu przez cały okres czasu, o którym mowa w artykule 6.
5. Beneficjent zobowiązuje się korzystać ze środków finansowych przyznanych jako dofinansowanie na mocy niniejszej umowy oraz ze składników majątkowych Projektu, zgodnie z celem Projektu oraz z aktualnym Planem Wdrażania Projektu.

Artykuł 6

Zobowiązania po zakończeniu realizacji Projektu

Po zakończeniu realizacji Projektu, beneficjent zobowiązuje się do:

- 1) [informacja *ex-post*]

³ Postanowienie ma zastosowanie tylko w przypadku przyznania pierwszej transzy przez państwa-darczyńców

⁴ Postanowienie ma zastosowanie tylko w przypadku przyznania pierwszej transzy przez państwa-darczyńców

- 2) [okres utrzymania Projektu po jego zakończeniu (0-10 lat)]
- 3) Przechowywania dokumentacji przez [xxx] lat.
- 4) [xxx]

Artykuł 7

Pozostałe obowiązki beneficjenta

W ramach realizacji Projektu, beneficjent jest również zobowiązany do:

- 1) pełnego stosowania wszystkich właściwych przepisów prawa wspólnotowego, krajowego i miejscowego;
- 2) wydatkowania przyznanych środków w sposób zapewniający ich optymalne wykorzystanie zgodne z najlepszymi praktykami gospodarczymi oraz umożliwiające pełną i uczciwą konkurencję między potencjalnymi wykonawcami;
- 3) zapewnienia promocji Projektu zgodnie z artykułem 5.4 *Zasad i procedur* oraz *Wytycznych w sprawie promocji i informacji Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego*;
- 4) udostępniania lub przekazywania na wniosek Instytucji Pośredniczącej, KPK, Instytucji Audytu lub Instytucji Płatniczej wszelkich dokumentów i informacji dotyczących realizacji Projektu;
- 5) dokonywania wszelkich niezbędnych i odpowiednich ustaleń w celu wzmocnienia lub zmiany sposobu zarządzania Projektem na wniosek Instytucji Pośredniczącej lub KPK.

Artykuł 8⁵

Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

1. Beneficjent wnosi zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy nie później niż w terminieod dnia zawarcia niniejszej umowy, na kwotę..... (*nie większą niż kwota dofinansowania określona w art. 4 ust. 1 niniejszej umowy*), w jednej, uzgodnionej z Instytucją Pośredniczącą, formie⁶:
 - 1) weksel własny in blanco, opatrzony klauzulą „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową lub z poręczeniem wekslowym (awal);
 - 2) cesja praw z polisy ubezpieczeniowej;
 - 3) notarialne oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji;
 - 4) przewłaszczenie rzeczy ruchomych na zabezpieczenie;
 - 5) hipoteka;
 - 6) poręczenie;
 - 7) gwarancja bankowa;
 - 8) gwarancja ubezpieczeniowa;
 - 9) zastaw rejestrowy na.....;
 - 10) zastaw na prawach
 - 11) równoległa umowa o finansowanie projektu badawczego.

⁵ W przypadku gdy Beneficjentem jest państwowa jednostka budżetowa w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) obowiązków wynikających z art. 8 nie stosuje się.

⁶ Niepotrzebne skreślić.

2. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, ustanawiane jest na okres lat (*okres realizacji Projektu lub okres potrzebny do spełnienia warunków określonych w art. 6*) od dnia zawarcia niniejszej umowy.
3. Instytucja Pośrednicząca niezwłocznie zwróci beneficjentowi zabezpieczenie należytej realizacji umowy:
 - 1) po upływie okresu, na który zostało ono ustanowione;
 - 2) w przypadku rozwiązania umowy zgodnie z postanowieniami art. 19, z zastrzeżeniem postanowień art. 18 ust. 5 i art. 17 ust. 7.

Artykuł 9

Kwalifikowalność wydatków

1. Wydatki poniesione przed dniem..... (data) oraz po dniu (data) nie są kwalifikowane. (*daty określone w umowie finansowej zawartej przez KPK*)
2. Do wdrażania projektu mają zastosowanie wytyczne - *Szczegółowe warunki dotyczące kwalifikowalności wydatków z dnia(data).*

Artykuł 10

Wydatkowanie

1. Beneficjent jest obowiązany do prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej dotyczącej realizacji Projektu.
2. Beneficjent zobowiązuje się do prowadzenia osobnego rachunku bankowego na środki pochodzące z Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskiego Mechanizmu Finansowego.
3. Środki, o których mowa w ust. 2 będą przekazane przez Instytucję Pośredniczącą na rachunek bankowy beneficjenta o numerze..... w banku w terminie do roku.
4. Instytucja Pośrednicząca zobowiązuje się do dokonywania płatności w PLN na rachunek bankowy beneficjenta, podany w ust. 2. Płatność ta realizowana jest w kwocie stanowiącej równowartość EUR w PLN liczonej po kursie kupna NBP z dnia poprzedzającego dzień, w którym środki są przekazywane.
5. Beneficjent zobowiązuje się pokrywać ze środków własnych wszelkie straty kursowe wynikłe z różnicy pomiędzy kwotą przyznanego dofinansowania wyrażonej w EUR a faktycznie poniesionymi kosztami realizacji Projektu wyrażonymi w PLN.

Artykuł 11

Refundacja

1. Dofinansowanie jest przekazywane, zgodnie z zatwierdzonym Planem Wdrażania Projektu, w formie *pierwszej transzy*⁷ oraz płatności okresowych lub końcowej jako refundacja faktycznie poniesionych przez beneficjenta wydatków kwalifikowanych w ramach Projektu.
2. Warunkiem dokonania przez Instytucję Pośredniczącą refundacji poniesionych kosztów realizacji Projektu jest wniesienie przez beneficjenta zabezpieczenia, o którym mowa w artykule 8 niniejszej umowy.
3. Beneficjent jest obowiązany przeliczać poniesione koszty realizacji Projektu z PLN na EUR zgodnie z art. 3.1 *Wytycznych w sprawie wydatkowania.*

⁷ postanowienie umieszczone w przypadku akceptacji wniosku o pierwszą transzę przez Komitet Mechanizmu Finansowego EOG lub Ministerstwo Spraw Zagranicznych Królestwa Norwegii

4. Podstawą dokonania płatności, o której mowa w ust. 1, jest wypełnienie w języku polskim i angielskim przez beneficjenta wniosku o płatność. Dostosowany wzór wniosku o płatność będzie sporządzany na podstawie Planu Wdrażania Projektu oraz każdorazowo dostarczany beneficjentowi bezpośrednio przez Biuro Mechanizmów Finansowych (BMF) lub za pośrednictwem Instytucji Pośredniczącej. Dostosowany wzór wniosku o płatność będzie przekazywany do beneficjenta najpóźniej w momencie zakończenia okresu objętego wnioskiem o płatność, o którym mowa w części V Planu Wdrażania Projektu.
5. Do wniosku o płatność beneficjent załącza następujące dokumenty w formie papierowej:
 - 1) potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta kopie faktur lub innych dokumentów o równoważnej wartości dowodowej,
 - 2) potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta kopie dokumentów potwierdzających odbiór urządzeń lub wykonanie prac,
 - 3) w przypadku zakupu urządzeń, które nie zostały zamontowane – potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta kopie protokołów odbioru urządzeń lub przyjęcia materiałów, z podaniem miejsca ich składowania,
 - 4) oznaczone datą i potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta kopie wyciągów potwierdzających dokonanie przelewu, poświadczających poniesienie wydatków,
 - 5) poświadczonymi za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta kopie innych dokumentów potwierdzających i uzasadniających prawidłową realizację Projektu;
 - 6) zestawienie faktur i innych dokumentów załączanych do danego wniosku o płatność.
6. Beneficjent przesyła wypełniony wniosek o płatność w formie elektronicznej i papierowej do Instytucji Pośredniczącej w ciągu 10 dni roboczych po upływie okresu objętego wnioskiem o płatność, określonego w części V Planu Wdrażania Projektu.
7. W razie wystąpienia błędów we wniosku o płatność, beneficjent na wniosek Instytucji Pośredniczącej przekazuje niezwłocznie poprawioną wersję elektroniczną i papierową w celu ostatecznej akceptacji.
8. Instytucja Pośrednicząca informuje beneficjenta o akceptacji wniosku o płatność i niezwłocznie po otrzymaniu środków, przekazuje je na rachunek beneficjenta, o czym niezwłocznie informuje beneficjenta drogą elektroniczną, który tą samą drogą potwierdza otrzymanie tej informacji.
9. Podstawą wypłacenia płatności końcowej jest złożenie przez beneficjenta wniosku o płatność wraz ze sprawozdaniem końcowym z realizacji Projektu.
10. Końcowa płatność w wysokości 5% wydatków kwalifikowanych w ramach Projektu, może zostać wstrzymana przez Instytucję Pośredniczącą do czasu zatwierdzenia przez Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych sprawozdania końcowego z realizacji Projektu.

Artykuł 12

Sprawozdawczość

1. Beneficjent jest zobowiązany sporządzać sprawozdania kwartalne, roczne oraz końcowe z realizacji Projektu.
2. Sprawozdanie kwartalne z realizacji Projektu beneficjent zobowiązany jest przygotować w języku polskim według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do umowy i przesłać w

formie elektronicznej i papierowej do Instytucji Pośredniczącej w terminie do 20 dnia miesiąca po upływie kwartału sprawozdawczego. Beneficjent nie sporządza czwartego sprawozdania kwartalnego w danym roku, zaś informacje dotyczące tego kwartału sprawozdawczego ujęte zostają w sprawozdaniu rocznym.

3. Sprawozdanie roczne i końcowe z realizacji Projektu beneficjent jest zobowiązany przesłać w formie elektronicznej i papierowej do Instytucji Pośredniczącej:
 - 1) w przypadku sprawozdania rocznego – przygotowane w języku polskim według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do umowy, w terminie do dnia 20 stycznia kolejnego roku sprawozdawczego,
 - 2) w przypadku sprawozdania końcowego – przygotowane w języku polskim i angielskim według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do umowy, w terminie do 20 dnia po przesłaniu w wersji elektronicznej zindywidualizowanego formularza sprawozdania końcowego, przygotowanego przez BMF.
4. W razie wystąpienia błędów w sprawozdaniach, o których mowa w ust. 1, na wniosek Instytucji Pośredniczącej, beneficjent przekazuje niezwłocznie poprawioną ich wersję elektronicznie i papierowo do Instytucji Pośredniczącej w celu ostatecznej akceptacji.
5. Instytucja Pośrednicząca niezwłocznie informuje beneficjenta o akceptacji sprawozdań, o których mowa w ust. 3.
6. Beneficjent zobowiązany jest udzielać informacji na temat Projektu na każde żądanie Instytucji Pośredniczącej.

Artykuł 13

Kontrola i audyt

1. Beneficjent zobowiązuje się zapewnić kontrolę realizacji i stopnia wdrażania Projektu w ramach swoich istniejących wewnętrznych procedur kontroli.
2. Beneficjent zobowiązuje się poddać kontroli i audytowi w zakresie realizacji Projektu, oraz postanowień niniejszej umowy, w szczególności dotyczącej wypełniania warunków wymienionych w art. 5, przeprowadzonemu:
 - 1) w przypadku kontroli - przez KPK, Instytucję Pośredniczącą, Instytucję Płatniczą, Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych lub jednostkę upoważnioną do działania w jego/ich imieniu,
 - 2) w przypadku audytu - przez Instytucję Audytu, której funkcję pełni Minister Finansów lub inną upoważnioną instytucję krajową oraz Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych lub jednostkę upoważnioną do działania w jego/ich imieniu, a także Komisję Audytorów EFTA i/lub Biuro Norweskiego Audytora Generalnego.
3. Kontrolę i audyt przeprowadza się w siedzibie beneficjenta lub w miejscu realizacji Projektu.
4. Kontrole i audyt mogą być przeprowadzane przez cały okres realizacji Projektu oraz przez okres obowiązywania Umowy wskazany w art. 24 ust. 2 niniejszej umowy.
5. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, beneficjent jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na 7 dni przed terminem ich przeprowadzenia.
6. W zakresie kontroli i audytu przeprowadzanych przez Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych lub jednostkę upoważnioną do działania w jego/ich imieniu, a także Komisję Audytorów EFTA/ Biuro Norweskiego Audytora Generalnego, beneficjent zobowiązuje się umożliwić na żądanie Instytucji Pośredniczącej bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów, miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją

niniejszej umowy finansowej. Dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego.

Artykuł 14 **Zmiana Planu Wdrażania Projektu**

1. Z wyłączeniem postanowień ust. 2 niniejszego artykułu, wszelkie zmiany Planu Wdrażania Projektu podlegają uprzedniemu pisemnemu zatwierdzeniu przez KPK oraz Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych.
2. Zmiany Planu Wdrażania Projektu nie wymagają pisemnego zatwierdzenia przez KPK i Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych, jeżeli nie mają one wpływu na zakres, cele, czy rezultaty Projektu, a skutek finansowy ogranicza się do:
 - 1) zmiany harmonogramu płatności/raportowania zaplanowanego w Planie Wdrażania Projektu,
 - 2) przesunięć między pozycjami budżetowymi, obejmujących zmianę w wysokości do 15% kwoty przeznaczonej na daną pozycję, wskazanej w ostatnim zatwierdzonym przez KPK i Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych Planie Wdrażania Projektu,
 - 3) przesunięć między działaniami w ramach Projektu, obejmujących zmianę w wysokości do 15 % kwoty danego działania wykazanej w ostatnim zatwierdzonym przez KPK i Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych Planie Wdrażania Projektu.
3. Niezależnie od postanowień ust. 2, zmiany skutkujące zwiększeniem kosztów zarządzania będą zawsze wymagały uprzedniego zatwierdzenia przez KPK i Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych.
4. Beneficjent przedkłada każdorazowo Instytucji Pośredniczącej do zatwierdzenia zmieniony Plan Wdrażania Projektu wraz z uzasadnieniem wprowadzonych zmian, w terminie nie krótszym niż 75 dni przed końcem pierwszego okresu sprawozdawczego, którego on dotyczy.
5. W przypadkach określonych w ust. 2 zmieniony Plan Wdrażania Projektu uważa się za zatwierdzony, jeżeli Instytucja Pośrednicząca w terminie 10 dni od dostarczenia zmienionego Planu Wdrażania Projektu przez beneficjenta, nie zgłosi do niego uwag.
6. Plan Wdrażania Projektu może również zostać zmieniony na wniosek Komitetu Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych. W takim przypadku beneficjent przedkłada Instytucji Pośredniczącej zmieniony Plan Wdrażania Projektu w ciągu 15 dni po otrzymaniu takiego wniosku.

Artykuł 15 **Zmiana Projektu**

Wszelkie zmiany Projektu nie powodujące zmiany Planu Wdrażania Projektu, podlegają uprzedniemu pisemnemu zatwierdzeniu przez Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych.

Artykuł 16

Zawieszenie płatności

1. Instytucja Pośrednicząca zawiesza płatności w przypadku, gdy Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych podejmie decyzję o zawieszeniu płatności na rzecz Projektu. Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych może zawiesić płatności w szczególności, gdy:
 - 1) nie zostały spełnione warunki wymienione w art. 5 niniejszej umowy;
 - 2) wiarygodne informacje wskazują, iż realizacja Projektu lub stopień jego wdrażania są niezgodne z Planem Wdrażania Projektu lub z niniejszą umową finansową;
 - 3) sprawozdania, o których mowa w artykule 12 lub jakiegokolwiek inne żądane informacje nie zostały przekazane lub zawierają niepełne informacje;
 - 4) dostęp wymagany zgodnie z postanowieniami art. 13 ust. 6 niniejszej umowy został ograniczony;
 - 5) zarządzanie finansowe Projektem jest niezgodne z międzynarodowymi zasadami księgowości;
 - 6) otrzymał/o informacje o podejrzewanych lub faktycznych przypadkach nieprawidłowości lub oszustwa, lub jeżeli takie przypadki nie zostały odpowiednio zgłoszone, zbadane lub naprawione;
 - 7) uzna, że realizacja Projektu narusza prawo wspólnotowe;
 - 8) okoliczności stanowiące istotną podstawę Umowy Finansowej lub wkładu z Mechanizmu Finansowego EOG 2004-2009 i/lub Norweskiego Mechanizmu Finansowego na rzecz Projektu, ulegną zasadniczej zmianie;
 - 9) jakiegokolwiek inne zobowiązania beneficjenta przewidziane w niniejszej umowie finansowej nie są spełniane.
2. Instytucja Pośrednicząca jest zobowiązana przywrócić płatności na rzecz Projektu, w przypadku, gdy Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych podejmie decyzję o przywróceniu płatności na rzecz Projektu.
3. Instytucja Pośrednicząca niezwłocznie informuje beneficjenta o decyzji zawieszającej lub przywracającej płatności na rzecz Projektu.
4. Beneficjent może w każdym momencie przedstawić Instytucji Pośredniczącej dokumenty lub inne dowody wykazujące, że warunki, o których mowa w ust. 1 nie mają dłużej zastosowania lub nie uzasadniają zawieszenia płatności, wnioskując za jej i KPK pośrednictwem, by Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych zrewidował/o swoją decyzję o zawieszeniu płatności.
5. Beneficjent będzie informowany przez Instytucję Pośredniczącą na bieżąco o wynikach postępowania oraz prowadzonych konsultacjach pomiędzy KPK a Komitetem Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskim Ministerstwem Spraw Zagranicznych w sprawie podjęcia decyzji o zawieszeniu płatności.

Artykuł 17

Zwrot płatności

1. Instytucja Pośrednicząca, po konsultacji z KPK, zażąda zwrotu całości lub części dokonanych płatności w przypadku, gdy:
 - 1) na podstawie wniosków o płatność, sprawozdań z realizacji Projektu lub czynności kontrolnych przeprowadzonych przez uprawnione organy zostanie stwierdzone, że beneficjent wykorzystał całość lub część dofinansowania niezgodnie z

przeznaczeniem, bez zachowania obowiązujących procedur, lub pobrał całość lub część dofinansowania w sposób nienależny albo w nadmiernej wysokości; lub

- 2) Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych podejmie decyzję o zwrocie dokonanych płatności. Komitet Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych może zażądać zwrotu płatności w szczególności, gdy zawieszenie płatności, o którym mowa w artykule 16 jest niewykonalne lub zachodzi prawdopodobieństwo, że będzie niewystarczające.
2. Przed podjęciem decyzji Instytucja Pośrednicząca powiadamia beneficjenta o zamiarze żądania zwrotu płatności. W powiadomieniu podane będą powody zastosowania proponowanych środków. Beneficjent może w ciągu 30 dni roboczych od daty powiadomienia przedstawić wszelkie dokumenty mające znaczenie dla tej decyzji.
3. Beneficjent będzie informowany przez Instytucję Pośredniczącą na bieżąco o wynikach postępowania w sprawie podjęcia decyzji o zwrocie płatności.
4. Beneficjent zostanie niezwłocznie powiadomiony o decyzji o zwrocie płatności, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia podjęcia decyzji. W powiadomieniu wskazane zostaną powody tej decyzji.
5. W przypadku podjęcia decyzji, o której mowa w ust. 1, beneficjent zwróci Instytucji Pośredniczącej żadaną kwotę w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji na rachunek wskazany przez Instytucję Pośredniczącą, zgodnie ze specyfikacjami wyszczególnionymi w decyzji o zwrocie płatności. i
6. Jeżeli beneficjent w wyznaczonym przez Instytucję Pośredniczącą terminie nie dokona zwrotu, o którym mowa w ust. 5, Instytucja Pośrednicząca dokonuje potrącenia żądanej kwoty z kolejnej transzy dofinansowania.
7. W przypadku gdy żądana kwota jest wyższa niż kwota pozostała do wypłaty z kolejnych transz dofinansowania lub nie jest możliwe dokonanie potrącenia, a beneficjent nie dokonał w wyznaczonym terminie zwrotu, o którym mowa w ust. 5, Instytucja Pośrednicząca podejmie czynności zmierzające do odzyskania należnego dofinansowania z wykorzystaniem dostępnych środków prawnych, w szczególności zabezpieczenia, o którym mowa w artykule 8. Koszty czynności zmierzających do odzyskania dofinansowania obciążają beneficjenta.

Artykuł 18

Podwyższony koszt Projektu

1. Jeżeli dodatkowe środki, o których mowa w artykule 4 ust. 11, nie zostaną udostępnione przez beneficjenta lub jeśli KPK na wniosek Instytucji Pośredniczącej uzna, że dodatkowe inwestowanie w Projekt jest niewskazane, wówczas KPK w porozumieniu z Komitetem Mechanizmu Finansowego EOG i/lub Norweskim Ministerstwem Spraw Zagranicznych może zdecydować o rozwiązaniu niniejszej umowy. Instytucja Pośrednicząca jest zobowiązana rozwiązać niniejszą umowę w przypadku podjęcia takiej decyzji przez KPK.
2. Przed podjęciem decyzji, o której mowa w ust. 1, Instytucja Pośrednicząca powiadamia pisemnie beneficjenta o zamiarze rozwiązania umowy, przedstawiając uzasadnienie dla tej decyzji. Beneficjent może w ciągu 15 dni roboczych od daty przekazania powyższego zawiadomienia ustosunkować się do niego.
3. Beneficjent będzie informowany przez Instytucję Pośredniczącą na bieżąco o wynikach postępowania w sprawie rozwiązania umowy.

4. W przypadku rozwiązania niniejszej umowy, beneficjent jest zobowiązany zwrócić dofinansowanie już wypłacone w terminie i na rachunek wskazany przez Instytucję Pośredniczącą.
5. Jeżeli beneficjent nie dokona w wyznaczonym terminie zwrotu, o którym mowa w ust. 4, Instytucja Pośrednicząca podejmie czynności zmierzające do odzyskania należnego dofinansowania z wykorzystaniem dostępnych środków prawnych, w szczególności zabezpieczenia, o którym mowa w artykule 8. Koszty czynności zmierzających do odzyskania dofinansowania obciążają beneficjenta.

Artykuł 19

Rozwiązanie umowy

1. Instytucja Pośrednicząca, po konsultacji z KPK, może rozwiązać niniejszą umowę z zachowaniem jednomiesięcznego terminu wypowiedzenia, jeżeli zachodzi jeden z poniższych warunków:
 - 1) beneficjent nie rozpoczął realizacji Projektu z przyczyn przez siebie zawinionych, przez okres dłuższy niż 6 miesięcy od ustalonej daty rozpoczęcia realizacji Projektu, o której mowa w Planie Wdrażania Projektu;
 - 2) beneficjent zaprzestał realizacji projektu lub realizuje go w sposób niezgodny z niniejszą umową;
 - 3) beneficjent odmówił poddania się kontroli i audytowi uprawnionych instytucji;
 - 4) w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 18 ust.1.
2. Instytucja Pośrednicząca może rozwiązać niniejszą umowę bez wypowiedzenia, jeśli zachodzi jeden z poniższych warunków:
 - 1) podjęto decyzję, o której mowa w art. 17 ust. 1;
 - 2) beneficjent złożył fałszywe oświadczenie w ramach realizacji Projektu;
 - 3) wobec beneficjenta został złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub gdy beneficjent pozostaje w stanie likwidacji lub gdy podlega zarządowi komisyjarskiemu lub gdy zawiesił swoją działalność.
3. Niniejsza umowa może zostać rozwiązana w wyniku zgodnej woli Stron bądź w wyniku wystąpienia okoliczności, które uniemożliwiają dalsze wykonywanie obowiązków w niej zawartych.
4. Umowa może zostać rozwiązana na wniosek beneficjenta, jeżeli zwróci on otrzymane dofinansowanie, w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o rozwiązanie umowy.
5. Rozwiązanie umowy, niezależnie od jego przyczyn, nie zwalnia beneficjenta od obowiązku przedstawienia sprawozdania końcowego z realizacji Projektu zgodnie z przepisami art. 12 ust 1 oraz do przechowywania dokumentacji związanej z jego realizacją, zgodnie z przepisami art. 6 pkt 3.

Artykuł 20

Odsetki

1. W przypadku podjęcia decyzji, o której mowa w art. 17 i 18, do kwoty zwracanej płatności dolicza się odsetki określone jak dla zaległości podatkowych, licząc od dnia przekazania płatności przez Instytucję Pośredniczącą na rachunek beneficjenta.
2. Postanowień ust. 1 nie stosuje się, jeśli decyzja o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt. 2 i art. 18 została wydana w oparciu o okoliczności, za powstanie których beneficjent nie ponosi winy.

Artykuł 21

Odpowiedzialność

Beneficjent ponosi pełną odpowiedzialność wobec osób trzecich za szkody powstałe w związku z realizacją Projektu, w szczególności przyjmuje na siebie ryzyko za straty i szkody czy inne możliwe negatywne skutki spowodowane przez Projekt.

Artykuł 22

Rozwiązywanie sporów

1. Strony będą dążyły do polubownego rozwiązywania sporów powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy finansowej.
2. W przypadku braku możliwości polubownego rozwiązania sporu, zostanie on rozstrzygnięty przez sąd właściwy według siedziby Instytucji Pośredniczącej.

Artykuł 23

Informacje Kontaktowe

1. Wszelka komunikacja związana z realizacją niniejszej umowy finansowej będzie kierowana na poniższe adresy:

Instytucja Pośrednicząca:

(nazwa)
(osoba kontaktowa)
(adres)
(telefon)
(faks)
(e-mail)

Beneficjent:

(nazwa)
(osoba kontaktowa)
(adres)
(telefon)
(faks)
(e-mail)

2. Strony są obowiązane do informowania się na piśmie oraz bez zbędnej zwłoki, o zmianach w podanych w ust. 1 informacjach kontaktowych.
3. Beneficjent wyraża zgodę na udostępnianie, przechowywanie i przetwarzanie jego danych osobowych dla celów związanych z realizacją niniejszej umowy finansowej.

Artykuł 24

Postanowienia końcowe

1. Niniejsza umowa finansowa wchodzi w życie w dniu podpisania przez ostatnią ze Stron.
2. Niniejsza umowa finansowa pozostaje w mocy do dnia upływu ... [okres obowiązywania Umowy] lat od daty przyjęcia sprawozdania końcowego z realizacji Projektu.
3. Umowa finansowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

4. Z wyłączeniem postanowień ust. 6 niniejszego artykułu oraz artykułu 14, wszelkie zmiany niniejszej umowy finansowej wymagają sporządzenia aneksu w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
5. W sprawach nieuregulowanych w umowie zastosowanie mają właściwe przepisy prawa krajowego, w tym zwłaszcza ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.).
6. Zmiany wzorów sprawozdań kwartalnego, rocznego i końcowego stanowiące załączniki nr 4-6 do umowy finansowej nie wymagają sporządzenia aneksu w formie pisemnej.

W imieniu Instytucji Pośredniczącej

W imieniu beneficjenta

.....
[imię, nazwisko, funkcja]

.....
[imię, nazwisko, funkcja]

Lista załączników:

1. Pełnomocnictwo
2. Pełnomocnictwo
3. Plan Wdrażania Projektu
4. Wzór sprawozdania kwartalnego
5. Wzór sprawozdania rocznego
6. Wzór sprawozdania końcowego